2022, 26(4): 37-41.

经皮椎体成形术与经皮椎体后凸成形术治疗 周壁硬化型Ⅲ期 Kummell 病的疗效比较

周鸿猷, 傅栋铭, 李 然, 吴志凯, 韩 (苏州大学附属第一医院 骨科, 江苏 苏州, 215006)

摘 要:目的 比较经皮椎体成形术(PVP)与经皮椎体后凸成形术(PKP)治疗周壁硬化型Ⅲ期 Kummell 病的临床疗效。 方法 回顾性分析 77 例周壁硬化型Ⅲ期 Kummell 病患者的临床资料,其中 11 例采用 PVP 治疗的患者设为 PVP 组,66 例采用 PKP治疗的患者设为PKP组。比较2组手术时间,骨水泥注入量,术前、术后Jd及未次随访时的视觉模拟评分法(VAS)评分、 Oswestry 功能障碍指数(ODI),以及椎体前缘高度和病变椎体局部 Cobb 角。结果 2 组均顺利完成手术,且均获得随访, PVP 组随访 16.00(14.50, 18.00) 个月, PKP 组随访 16.00(14.00, 18.00) 个月。PVP 组术中骨水泥注入量为 3.00(2.00, 3.00) mL, PKP 组为 4.00(4.00, 5.00) mL, 差异有统计学意义(Z = -4.63, P < 0.01); PVP 组手术时间为 30.00(27.00, 33.00) min, PKP 组为 50.00(45.00, 57.00) min, 差异有统计学意义(Z = -4.91, P < 0.01)。术后 1 d 及末次随访时, 2 组患者 VAS 评分 及 ODI 均较术前降低,差异有统计学意义(P < 0.01)。术后 1 d 及未次随访时, 2 组 椎体高度均高于同组术前, Cobb 角均低于术前,且 PKP 组椎体高度大于 PVP 组, Cobb 角小于 PVP 组,差异均有统计学意义(P < 0.05 或 P < 0.01)。**结论** PVP 与 PKP 均可有效缓解周壁硬化型Ⅲ期 Kummell 病患者腰背部顽固性疼痛,但 PKP 可更好地恢复椎体高度,改善局部后凸畸形。

关键词: Kummell 病; 骨质疏松症; 周壁硬化; 经皮椎体成形术; 经皮椎体后凸成形术

中图分类号: R 683.2; R 459.9 文献标志码: A 文章编号: 1672-2353(2022)04-037-05 DOI: 10.7619/jcmp.20214960

Percutaneous vertebroplasty versus percutaneous kyphoplasty in treating Kummell disease of peripheral sclerosis type in stage III

ZHOU Hongyou, FU Dongming, LI Ran, WU Zhikai, HAN Hao, MENG Bin

(Department of Orthopedics, the First Hospital Affiliated to Soochow University, Suzhou, Jiangsu, 215006)

Abstract: Objective To compare the clinical efficacy of percutaneous vertebroplasty (PVP) and percutaneous kyphoplasty (PKP) in the treatment of patients with Kummell disease of peripheral sclerosis type in stage III. Methods The clinical materials of 77 patients with peripheral sclerosis type of Kummell disease in stage III were retrospectively analyzed. Among them, 11 patients treated with PVP were selected as PVP group, and 66 patients treated with PKP were selected as PKP group. The operation time, the injected amount of bone cement, the Visual Analogue Scale (VAS) of pain and Oswestry dysfunction index (ODI) before operation, 1 day after operation and at the last followup, the height of the anterior edge of the vertebral body and the local Cobb angle of the diseased vertebral body were compared between the two groups. Results Patients in both groups completed the operation successfully and were followed up. The PVP group was followed up for 16.00 (14.50, 18.00) months, and the PKP group was followed up for 16.00 (14.00, 18.00) months. The intraoperative injected volume of bone cement was 3.00 (2.00, 3.00) mL in the PVP group and 4.00 (4.00, 5.00) mL in the PKP group, and there was a significant difference between two groups (Z = -4.63, P < 0.01); the operation time was 30.00 (27.00, 33.00) min in the PVP group and 50.00 (45.00, 57.00) min in the PKP group, and there was also a significant difference between two groups (Z =-4.91, P < 0.01). One day after operation and at the last follow-up, the VAS score and ODI in both

收稿日期: 2021 - 12 - 17

基金项目: 江苏省苏州市科技计划项目(SS2019054) 通信作者: 孟斌, E - mail: mengbinspine@163.com

groups were significantly lower than those before operation in the same group (P < 0.01). One day after operation and at the last follow-up, the vertebral body height in both groups were higher than that before operation in the same group, and the Cobb angle was significantly lower than that before operation; meanwhile, the vertebral body height of the PKP group was higher than that of the PVP group, and the Cobb angle was smaller than that of the PVP group; the differences above were statistically significant (P < 0.05 or P < 0.01). **Conclusion** Both PVP and PKP can effectively alleviate the intractable pain in the lower back of patients with peripheral sclerosis type of Kummell disease in stage \mathbb{II} , but PKP can better restore the height of vertebral body and improve local kyphosis.

Key words: Kummell disease; osteoporosis; peripheral sclerosis; percutaneous vertebroplasty; percutaneous kyphoplasty

研究[1] 指出, 2020 年中国骨质疏松症患者 已达2亿人。骨质疏松性椎体压缩骨折是骨质疏 松症的主要并发症之一,7%~37%的患者会出 现椎体骨折骨不连[2]。陈旧性椎体骨折骨不连 由德国脊柱外科医生于1885年进行报道,也称之 为 Kummell 病。Ⅲ期 Kummell 病是一种特殊类型 的椎体骨折骨不连,椎体压缩程度高且伴有后壁 缺损,极度压缩的椎体裂隙导致行椎体强化术的 穿刺难度较Ⅰ、Ⅱ期 Kummell 病明显提高,如骨折 出现周壁硬化,骨水泥将难以通过硬化面与骨小 梁结合,可能发生骨水泥脱出[3] 经皮椎体成形 术(PVP)及经皮椎体后凸成形术(PKP)已被广泛 应用于Ⅰ、Ⅱ期 Kummell 病的治疗且疗效确切,但 治疗伴有周壁硬化的Ⅲ期 Kummell 病的报道较 少。本研究比较 PVP 与 PKP 治疗伴有周壁硬化 的Ⅲ期 Kummell 病的临床疗效,现报告如下

1 资料与方法

1.1 一般资料

选取 2015 年 1 月—2019 年 12 月苏州大学附属第一医院收洽的 PVP 治疗周壁硬化型 III 期 Kummell 病患者 11 例(PVP 组) 以及 PKP 治疗的患者 66 例(PKP 组) 为研究对象,所有患者均经药物治疗后顽固性腰背痛无法缓解,并结合相关影像学检查符合断端硬化型 III 期 Kummell 病诊断标准。PKP 组胸椎 32 例(T_6 者 1 例, T_7 者 3 例, T_8 者 5 例, T_9 者 1 例, T_{10} 者 3 例, T_{11} 者 3 例, T_{12} 者 6 例, L₄ 者 6 例, L₅ 者 1 例, L₄ 者 1 例); PVP 组胸椎 6 例(T_7 者 1 例, T_{10} 者 1 例, T_{10} 者 4 例), 腰椎 5 例(T_1 者 4 例, L₃ 者 1 例)。 PKP 组年龄 74.00(67.75, 79.25)岁,骨密度 T 值为 -3.10 (-3.40, -2.70) SD; PVP 组年龄 73.00(68.00, 75.00)岁,骨密度 T 值为

-3.30(-3.70, -2.90) SD。2 组年龄、骨密 度、术前椎体高度、视觉模拟评分法(VAS)评分、 腰椎 Oswestry 功能障碍指数(ODI)比较,差异无 统计学意义(P > 0.05), 具有可比性。PVP 组中 4 例患者发生骨水泥渗漏,其中3 例渗漏至椎间 盘,1 例渗漏至椎体前方; PKP 组中9 例患者发 生骨水泥渗漏,其中渗漏至椎间盘6例,渗漏至椎 体前方2例,渗漏至椎体旁侧1例。所有患者经 过保守治疗均无明显症状。9 例患者随访期间新 发骨质疏松性椎体压缩骨折,6 例再次接受手术 治疗,术后疼痛均明显减轻; 3 例患者选择保守 治疗,未选择再次手术。本研究患者及家属均知 情同意并签署相关告知书。纳入标准:① 确诊 Ⅲ期 Kummell 病且行手术治疗的患者;② 患者 术前腰椎/双髋骨密度 T 值 \leq -2.5 SD, 确诊为 骨质疏松性椎体压缩骨折; ③ 影像学检查提示 患者存在骨不连周壁硬化; ④ 病椎后凸畸形,但 无神经损伤症状者;⑤ 术后均行抗骨质疏松治 疗者。排除标准:① 双侧椎弓根骨折患者;② 病理性椎体骨折患者,如多发性骨髓瘤、脊柱转移 癌等患者;③ 有脊髓神经受压症状的患者;④ 病例资料缺失的患者;⑤合并严重器官功能障 碍、无法耐受手术的患者。

1.2 手术方法

所有患者均采用全身麻醉方案,俯卧于 Jackson 碳素床,于胸骨与髂骨凸起处放置软垫,防止压疮形成。常规行麻醉后 X 线透视确认手术节段,过伸体位牵拉前纵韧带以部分恢复椎体高度,随后通过调整透视角度使椎体上下缘为"一线影",两侧椎弓根投影对称。于椎弓根体表投影处行穿刺点标记,标记穿刺部位后消毒铺巾。根据患者情况酌情选择单侧或双侧穿刺,X 线透视下逐步穿刺,穿刺时边锤击边进针,同时根据实时 X 线透

视结果调整讲针角度,直至穿刺针讲入病椎裂隙, 穿刺完毕后拔除穿刺针针芯,置入工作套管。 PKP 组置入椎体扩张球囊, 边扩张球囊边通过实 时 X 线结果观察椎体高度恢复程度,适度恢复椎 体高度后,停止扩张并取出球囊,置入 PKP 专用 刮匙,沿扩张路径点状处理刮除部分裂隙上下端 硬化瘢痕,处理完毕后退出刮匙。调制骨水泥,待 水泥处于团块状态时,于透视下分步灌注骨水泥 进入骨折裂隙,待骨水泥弥散至椎体周壁时,停止 灌注,等待1~2 min。当水泥凝固后,采用拉丝后 期形态骨水泥继续予以灌注,直至水泥填满椎体 裂隙腔, 退出工作管道的同时向椎弓根内继续灌 注水泥,直至椎弓根内水泥填充一半或一半以上 时,彻底退出骨水泥推杆。旋转拔除工作套管及 穿刺针。PVP组无需行球囊扩张与刮匙处理步 骤。最后于穿刺点体表缝合1针,完成手术。术 后1d即下床活动。

1.3 评价指标

比较 2 组患者手术相关指标,包括骨水泥注入量,手术时间,术前、术后 1 d 及末次随访时 VAS 评分和 ODI,以及椎体高度和局部后凸角。

1.4 统计学方法

采用 SPSS 26.0 软件行数据分析,计数资料 采用 $[P_{50}(P_{25},P_{75})]$ 表示,术前、术后 1 d 及末次 随访时 VAS 评分、ODI、椎体高度及局部 Cobb 角

等数据的组间比较采用 Wilcoxon 秩和检验, P < 0.05 为差异有统计学意义。

2 结 果

2组均顺利完成手术,术中未出现穿刺损伤 椎管内神经、球囊爆裂、骨水泥渗漏至椎管导致肺 栓塞、死亡等并发症。患者均获得随访, PVP组 随访 16.00(14.50, 18.00) 个月, PKP 组随访 16.00(14.00, 18.00) 个月。PVP 组术中骨水泥 注入量为3.00(2.00, 3.00) mL, PKP 组为4.00 (4.00, 5.00) mL, 差异有统计学意义(Z= -4.63, P < 0.01); PVP 组手术时间为 30.00 (27.00, 33.00) min, PKP 组为 50.00(45.00, 57.00) min, 差异有统计学意义(Z = -4.91, P < 0.01)。术后 1 d 及末次随访时, 2 组患者 VAS 评分及 ODI 均较术前降低,差异有统计学意 义(P < 0.01),但组间差异无统计学意义(P > 0.01)0.05)。见表1。术后1d及末次随访时,2组椎 体高度均高于同组术前, Cobb 角均低于术前,且 PKP 组椎体高度大于 PVP 组, Cobb 角小于 PVP 组,差异均有统计学意义(P < 0.05 或 P < 0.01), 提示在治疗周壁硬化型Ⅲ期 Kummell 病时, PKP 组在恢复椎体高度以及矫正病椎角度方面均优于 PVP 组,改善后凸畸形的效果更好。见表 2、图 1。

表 1 2 组手术前后 VAS 评分及 ODI 比较[$P_{50}(P_{25}, P_{75})$]

组别	n	VAS 评分/分		ODI/%		
		术前 术后1 d	末次随访	术前	术后 1 d	末次随访
PVP 组	11	7.00(7.00, 8.00) 2.00(2.00, 3.00)	2.00(2.00, 3.00)**	74.00(72.00, 76.00)	24.00(22.00, 26.00)**	24.00(22.00, 24.00)**
PKP 组	66	$7.00(7.00, 8.00)$ $3.00(2.00, 3.00)^{**}$	2.00(2.00, 3.00)**	74.00(72.00, 78.00)	24.00(24.00, 26.00)**	24.00(22.00, 24.00)**

VAS: 视觉模拟评分法; ODI: Oswestry 功能障碍指数。与术前比较, **P<0.01。

表 2 2 组手术前后椎体高度及 Cobb 角比较[P₅₀(P₂₅, P₇₅)]

40 Fil		椎体高度/cm			Cobb 角/°		
组别	术前	术后1 d	末次随访	术前	术后 1 d	末次随访	
PVP组 11	0.68(0.56,0	.74) 0.88(0.74, 0.99)**	0.83(0.71, 0.92)**	23.96(16.56, 28.31)	20.08(11.89, 24.43)**	21.22(12.75, 25.64)**	
PKP组 66	0.71(0.60,0	.83) 1.22(1.10, 1.39)*****	1.18(1.02, 1.32)*****	23.86(21.63, 28.58)	13.34(10.86, 14.66)***	14.84(12.36, 17.46)***	

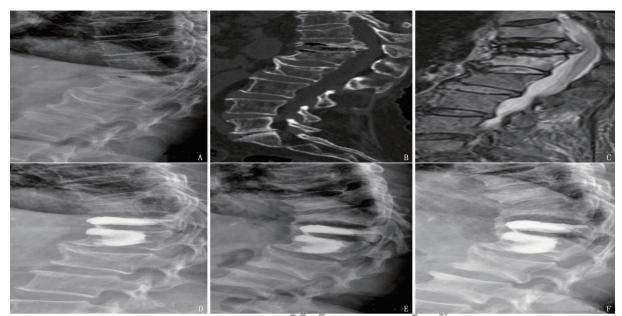
与术前比较, **P < 0.01; 与 PVP 组比较, #P < 0.05, ##P < 0.01。

3 讨论

3.1 Kummell 病的特点及治疗难点

随着影像学诊断技术的进步与疾病筛查措施的普及, Kummell 病的患病率与确诊率逐渐升高。目前, Kummell 病的发病机制尚未阐明, 椎体内裂隙征被认为是 Kummell 病的特征性影像学表现,可能是由于椎体内动脉血管机械性损伤而

导致骨缺血性坏死引起^[4]。LI K C 等^[5]于 2004年提出将 Kummell 病分为 3 期: I 期,即椎体结构完整或仅限前柱压缩,椎体压缩程度 \leq 20%,影像学表现可见 MRI 病椎 T_1 低信号、 T_2 高信号,伴或不伴椎体内裂隙征,临床表现为无明显症状或顽固性背痛; II 期,即椎体结构不完整,椎体压缩程度 > 20%,椎体结构及稳定性受损,但未累及椎体后壁,MRI可见病椎 T_2 高低信号混杂,伴



A: 术前数字 X 线摄影(DR) 提示椎体压缩骨折伴骨不连,病椎 Cobb 角为 45°; B: 患者术前 CT 可见清晰的椎体内裂隙征; C: 术前磁共振成像(MRI) 提示 T_{12} 椎体陈旧性骨折伴骨不连, L_1 椎体新鲜骨折; D: 术后 1 d 时 DR 显示病椎骨水泥充填良好 并恢复部分椎体高度; E: 术后 3 个月 DR 显示骨水泥位置良好,未见明显移位及椎体高度再塌陷;

F: 术后 1 年 DR 显示骨水泥位置良好,病椎 Cobb 角为 31 °。

图 1 1 例 83 岁的 T₁₂椎体压缩伴骨不连女性患者的伤椎恢复情况

有椎体内裂隙征,典型表现为胸壁痛、腰背痛及椎 体后凸畸形; Ⅲ期,即椎体重度压缩,椎体不稳 定,骨折累及椎体后壁,磁共振成像(MRI)可见病 椎椎体后壁骨折块轻度移位,后凸畸形,伴或不伴 脊髓压迫所致的神经症状。通过卧床休息、药物 治疗及功能康复锻炼等保守方案治疗,只有约 60%的患者疼痛状况可以得到改善,但长期卧床 会导致下肢静脉血栓形成、骨质疏松程度进一步 加重、呼吸功能下降等并发症的发生率升高[6]。 同时因无法恢复椎体高度,患者脊柱冠状面与矢 状面失平衡问题无法得到解决,脊柱未获得稳定 性重建,椎体进行性压缩致后凸畸形加重。PVP 与 PKP 的创伤较小,可立刻缓解疼痛,恢复部分椎 体高度,改善后凸畸形程度,目前已被广泛应用于 I、Ⅱ期Kummell 病的治疗[7]。由于Ⅲ期 Kummell 病椎体压缩严重,后凸畸形且伴有后壁骨折,选择 开放手术还是微创手术一直是具有争议的难题。 HUANG Y S 等[8] 研究发现,经皮椎体成形术联合 椎弓根螺钉短节段固定治疗具有神经症状的 Kummell 病,患者术后因假关节导致的椎间不稳 定依旧存在。李伟等[9]报道采用经椎弓根椎体截 骨(PSO)联合后路长节段内固定治疗 Kummell 病 伴脊柱后凸畸形,通过楔形截骨使上下骨不连硬 化面成为新鲜创面,消除椎体内裂隙征,促进病椎 上下骨面骨性融合,长节段固定可降低内固定失

败概率,获得满意的后凸矫正效果。开放手术往往创伤较大,且大部分患者为老年人,血管舒张能力较差,术中出血量多,术后切口疼痛严重,恢复进程慢。因此,应根据患者的临床症状及影像学检查结果分析预后,谨慎选择开放手术。

3.2 微创治疗Ⅲ期 Kummell 病的进展

因Ⅲ期 Kummell 病的特殊性,椎体压缩程度 较高, PVP与 PKP治疗此病的效果一直未明确。 PVP 可立刻改善患者腰背部疼痛,但对改善后凸 畸形、恢复患者矢状序列的效果有限,同时因骨不 连周壁滑膜组织形成,骨水泥无法渗透至周围骨 小梁中,导致椎体仍旧存在不稳定性[10]。唐永超 等[11]指出,通过对 32 例 Kummell 病患者行椎体 强化术,经过2年以上的随访发现,18.8%的患者 病椎高度进一步降低, Cobb 角增大, 另有 25.0% 的患者在骨水泥团块周围出现透亮线,可能与骨 水泥不能维持与周围松质骨的长期稳定结合有 关。刘义杰等[12]研究认为,通过优化术前准备, 提高穿刺精准度,并通过适度球囊扩张(球囊压 力 < 200 psi 或接触终板时停止扩张),结合二次 封堵与温度梯度灌注技术,可获得满意的椎体高 度恢复及后凸畸形矫正效果,术后随访椎体高度 维持良好,后凸角未见明显改变。CHEN L 等[13] 认为 PKP 相较于短节段椎弓根螺钉内固定,在创 伤减小的同时仍可以取得相同的临床效果。

3.3 PKP 治疗周壁硬化型Ⅲ期 Kummell 病的 优点及操作要点

本研究发现, PKP 与 PVP 在治疗伴有周壁硬 化的Ⅲ期 Kummell 病时,在缓解患者顽固性腰背 部疼痛方面无显著差异: 比较末次随访时患者椎 体高度及 Cobb 角, PKP 组较 PVP 组在恢复椎体 高度及改善 Cobb 角方面更优。Ⅲ期 Kummell 病 患者椎体压缩严重,但仍旧存有部分裂隙,穿刺难 度相对Ⅰ、Ⅱ期 Kummell 病更高,术前的影像学评 估尤为重要。术前仔细在 CT 片上定位裂隙,测量 裂隙大小及病椎压缩程度,预估患者恢复椎体高 度,才能更好地提高术中穿刺至病椎裂隙内的精 准度。麻醉后使用过伸体位复位,使椎间盘及韧 带得到牵拉,部分恢复椎体高度,扩大裂隙,调整 穿刺针角度以便穿刺至裂隙内[14]。球囊扩张后 裂隙进一步增大,后纵韧带被动牵拉,使椎体后壁 突出的骨折块回缩。扩张完毕后,椎体内空腔可 置入 PKP 专用刮匙,点状处理断端纤维瘢痕或硬 化面,刮除部分周壁纤维包膜及硬化组织,刮除后 形成的新鲜骨创面可使后续注入的骨水泥更好地 与骨小梁相锚合。因球囊扩张使椎体内空腔增 大,可在负压状态下注入更多骨水泥,提高骨水泥 弥散程度,低压灌注也可规避骨水泥通过损伤椎 体静脉丛而导致渗漏的风险。因椎体后壁缺损的 存在,为防止骨水泥沿后壁裂隙渗透至椎管,需在 骨水泥灌注过程中采用分次灌注及温度梯度灌注 技术[15]。首先使用早期团块状的骨水泥灌注,灌 注过程中 X 线实时监测, 当水泥弥散至病变椎体 周壁边缘时停止灌注,等待数分钟,期间可调整手 术室室温至20℃左右,与人体体温形成温度梯 度,待体内水泥凝固封堵缺损后,使用拉丝后期骨 水泥继续灌注。灌注过程中,采用渐退式水泥注 入法,直至骨水泥填满整个裂隙,水泥沿点状处理 的新鲜创面与骨小梁实现充分锚合,可消除假关 节的微动,稳定椎体。裂隙填充完毕后,于椎弓根 内行骨水泥灌注,形成椎弓根骨水泥拖尾[16],以 进一步锚定裂隙内水泥团块。联合使用 PKP 刮匙 处理骨不连周壁硬化面及椎弓根拖尾技术,可更好 地增强骨水泥在椎体内的稳定度。本研究为回顾 性病例分析,样本量较少,随访时间较短,后续有待 进行大样本量的随机对照研究观察其临床效果。

综上所述, PVP与 PKP 均可迅速且有效缓解 周壁硬化型Ⅲ期 Kummell 病患者腰背部疼痛症 状, PKP 通过球囊扩张与刮匙处理骨不连断端, 能够更好地使骨水泥弥散在骨小梁内并充分与之 锚合,可更有效地改善患者后凸畸形,恢复椎体高度的效果更好。

参考文献

- [1] 陈昊, 杨惠林. 骨质疏松性椎体压缩骨折诊治的思考[J]. 中华创伤骨科杂志, 2019, 21(4): 366-368.
- [2] LIM J, CHOI S W, YOUM J Y, et al. Posttraumatic delayed vertebral collapse; kummell's disease [J]. J Korean Neurosurg Soc, 2018, 61(1): 1-9.
- [3] KIM J E, CHOI S S, LEE M K, et al. Failed percutaneous vertebroplasty due to insufficient correction of intravertebral instability in kummell's disease: a case report[J]. Pain Pract, 2017, 17(8): 1109-1114.
- [4] YUDOYONO F, RUSPANAH I, BARAQBAH H. Three-level thoracolumbar vertebroplasty with screw-rod-wire construct in Kummels disease patient with neurological deficit after low impact injury[J]. Nsmc, 2020, 3(3): 118-121.
- [5] LI K C, LI A F Y, HSIEH C H, et al. Another option to treat Kümmell's disease with cord compression [J]. Eur Spine J, 2007, 16(9): 1479-1487.
- [6] KIM H S., LEE S K, KIM S W, et al. Chronic Spinal Epidural Hematoma Related to Kummell's Disease [J]. J Korean Neurosurg Soc, 2011, 49(4): 231 233.
- [7] HUANG Y J, PENG M X, HE S Q, et al. Clinical efficacy of percutaneous kyphoplasty at the hyperextension position for the treatment of osteoporotic kümmell disease [J]. Clin Spine Surg A Spine Publ, 2016, 29(4): 161-166.
- [8] HUANG Y S, HAO D J, WANG X D, et al. Long-segment or bone cement-augmented short-segment fixation for kummell disease with neurologic deficits A comparative cohort study [J]. World Neurosurg, 2018, 116; e1079 e1086.
- [9] 李伟, 楼宇梁, 全仁夫. 脊柱后路 PSO 截骨长节段固定治疗 Kummells 病伴脊柱后凸的临床疗效[J]. 中华老年骨科与康复电子杂志, 2019, 5(1): 33-38.
- [10] PARK J W, PARK J H, JEON H J, et al. Kümmell's disease treated with percutaneous vertebroplasty: minimum 1 year follow-up[J]. Korean J Neurotrauma, 2017, 13(2): 119 123.
- [11] 唐永超, 莫国业, 张顺聪, 等. 经皮椎体强化术治疗无神 经症状 Kümmell 病的中长期疗效[J]. 中国脊柱脊髓杂志, 2018, 28(1): 38-43.
- [12] 刘义杰,杨森,李雪峰,等. 经皮椎体后凸成形术治疗无神经症状性Ⅲ期 Kümmell 病[J]. 中华创伤骨科杂志, 2019,21(10):888-893.
- [13] CHEN L, DONG R B, GU Y, et al. Comparison between balloon kyphoplasty and short segmental fixation combined with vertebroplasty in the treatment of kümmell's disease [J]. Pain Physician, 2015, 18(4): 373 381.
- [14] JACOBSON R E, PALEA O, GRANVILLE M. Progression of vertebral compression fractures after previous vertebral augmentation: technical reasons for recurrent fractures in a previously treated vertebra [J]. Cureus, 2017, 9(10): e1776.
- [15] YANG H L, LIU H, WANG S H, et al. Review of percutaneous kyphoplasty in China[J]. Spine (Phila Pa 1976), 2016, 41 (Suppl 19): B52 B58.
- [16] WANG B, WANG Y H, ZHANG H P, et al. A novel bone cement screw system combined with vertebroplasty for the treatment of Kummell disease with bone deficiency at the vertebral anterior border; a minimum 3-year follow-up study [J]. Clin Neurol Neurosurg, 2021, 201; 106434.

(本文编辑: 梁琥)